

Skoleseminar i Ilulissat  
Qaasuitsup Kommunia

3. – 4. marts 2011

Ulloq/dato : 25. februar 2011

Allat/init. :

Journal nr. : 51.48.04

Brev nr. :

### **Udviklingen i elevtal, undervisnings- og lærerløntimetallet i perioden 99/00 – 09/10 samt nøgletal for de enkelte skoler skoleår 09/10.**

Inerisaavik foretog i oktober 2010 en analyse i udviklingen af elevtallet i folkeskolen og tilsvarende udviklingen i undervisnings – og lærerløntimetallet set bl.a. i relation til udfasningen af 11. og 12. klassetrin.

Hensigten med undersøgelsen var primært at få fastslået, hvorvidt den generelle nedgang i elevtallet på baggrund af den demografiske udvikling burde afspejle sig i et fald i kommunernes driftsomkostninger, dvs. have medført en forholdsmæssig nedgang i resourceforbruget (løntimer) som forventet fra flere sider.

Perioden, som lægges til grund for undersøgelsen, strækker sig fra skoleår 99/00 til 09/10 (incl.) med 1. oktober indberetningerne som grundlag.

Skoleår 99/00 er valgt som udgangspunkt, fordi en stor del af forarbejdet til 02-forordningen og de tilhørende konsekvensberegninger og skøn over det forventede resourceforbrug m.v. i stor udstrækning tog afsæt i dette skoleår.

Undersøgellesperioden er endvidere grupperet i perioden 99/00 – 03/04 med gældende arbejdstidsaftale på basis af en ugenorm og i perioden 04/05 – 09/10 med arbejdstidsaftale, der baserer sig på en årsnorm.

Herudover er der rettet fokus særligt for skoleår 03/04, hvor 02-forordningen trådte i kraft, og efter 07/08, hvor udfasningen af 11. og 12. klassetrin var en realitet.

1. oktober indberetningen er som bekendt det statistiske materiale, der foreligger til grundlag for analyser inden for folkeskoleområdet, og som selvsagt en række andre instanser – herunder Grønlands Statistik, Skatte- og Velfærdskommissionen, Det Økonomiske råd m.v. – gør brug af ved udarbejdelse af deres materiale, rapporter m.v. om bl.a. folkeskolen.

Konklusionen på undersøgelsen er, at der ikke er sket forholdsmæssige besparelser på ressourcer (undervisningstimer og lærerløntimer) som følge af nedgangen i antallet af elever, men at de – i takt med elevnedgangen – potentielt frigjorte ressourcer er brugt til en række tiltag inden for organiseringen af undervisningen, hvilket kan ses i en stigning i undervisnings- og lærerløntimetallet pr. elev.

Om disse standardforbedringer har været et bevidst valg eller blot er udtryk for en glidende udvikling – evt. manglende styring i anvendelsen af arbejdstidsaftalen, er et åbent spørgsmål.

Hvorvidt disse standardforbedringer er eller bliver omsat til et kvalitativt løft af undervisningsresultaterne, er det endnu for tidligt at udtale sig om, men undersøgelserne herom indgår selvsagt i de kommende års evalueringer.

For en ordens skyld bør nævnes, at udfasningen af 11. – 12. klasser som udgangspunkt ikke kunne forventes at have haft indvirkning, hvad angår forbruget af elevskematimer allerede af den grund, at den enkelte elevs minimumstimetal i hele det 10-årige skoleforløb stort set er identisk med det minimumstimetal, der gjaldt i det 12-årige forløb. Det skal i den forbindelse erindres, at udgangspunktet for 02-forordningen jo netop var, udgiftsneutralitet, hvad angår elevernes timetal. Omlægningen indebar blot, at minimumstimetallet på de enkelte klassetrin blev forhøjet i forhold til timetallet på de tilsvarende klassetrin efter 97-forordningen

På grundlag af materialet er herudover udarbejdet ”skoleprofiler” med nøgletal, hvad angår forbrug af lærerressourcer (timetal), undervisningsprocent m. v. som baggrundsmateriale i forbindelse med afholdelse af de kommunale skoleseminarer

Formålet med disse nøgletal er at få belyst udnyttelsesgraden af lærerressourcer på den enkelte skole.

Der er udarbejdet et nøgletalsark på 2 sider for hver skole. På side 2 er der ligeledes evt. anført supplerende kommentarer. Samtidig belyses, hvorvidt elever på de enkelte årgange får det antal timer, de som minimum har krav på i henhold til 02-forordningens § 6. Disse oplysninger fremgår for hver skole nederst på nøgletalsarket. Er en årgang under minimumstimetallet, er afvigelsen fremhævet. Dette gælder også bygdeskoler, hvor elevernes årsnorm som udgangspunkt også er gældende, men hvor der kan ske en reduktion, når antallet af elever på et hold taler herfor. Dette skal dog holdes op imod organiseringen af undervisningen som ikke-årgangsdelte klasser eller hold.

De samme nøgletal er endvidere udarbejdet på landsplan som et gennemsnit af samtlige skoler i Grønland, således at kommunens skoler kan holdes op imod disse gennemsnit. Det bemærkes i den forbindelse, at forbruget pr. elev på landsplan gennem en årrække og særligt de senere år ses at være steget ganske markant. Kommunale skoler generelt bør derfor have skærpet opmærksomhed på ressourceforbruget og nøje overveje, hvorvidt det er bevidste valg af indsatsområder, der begrunder det særligt høje niveau.

En sammenfatning af analysen samt nøgletal for de enkelte skoler vedlægges .

Med venlig hilsen

Jens Jakobsen  
Leder af Inerisaavik